

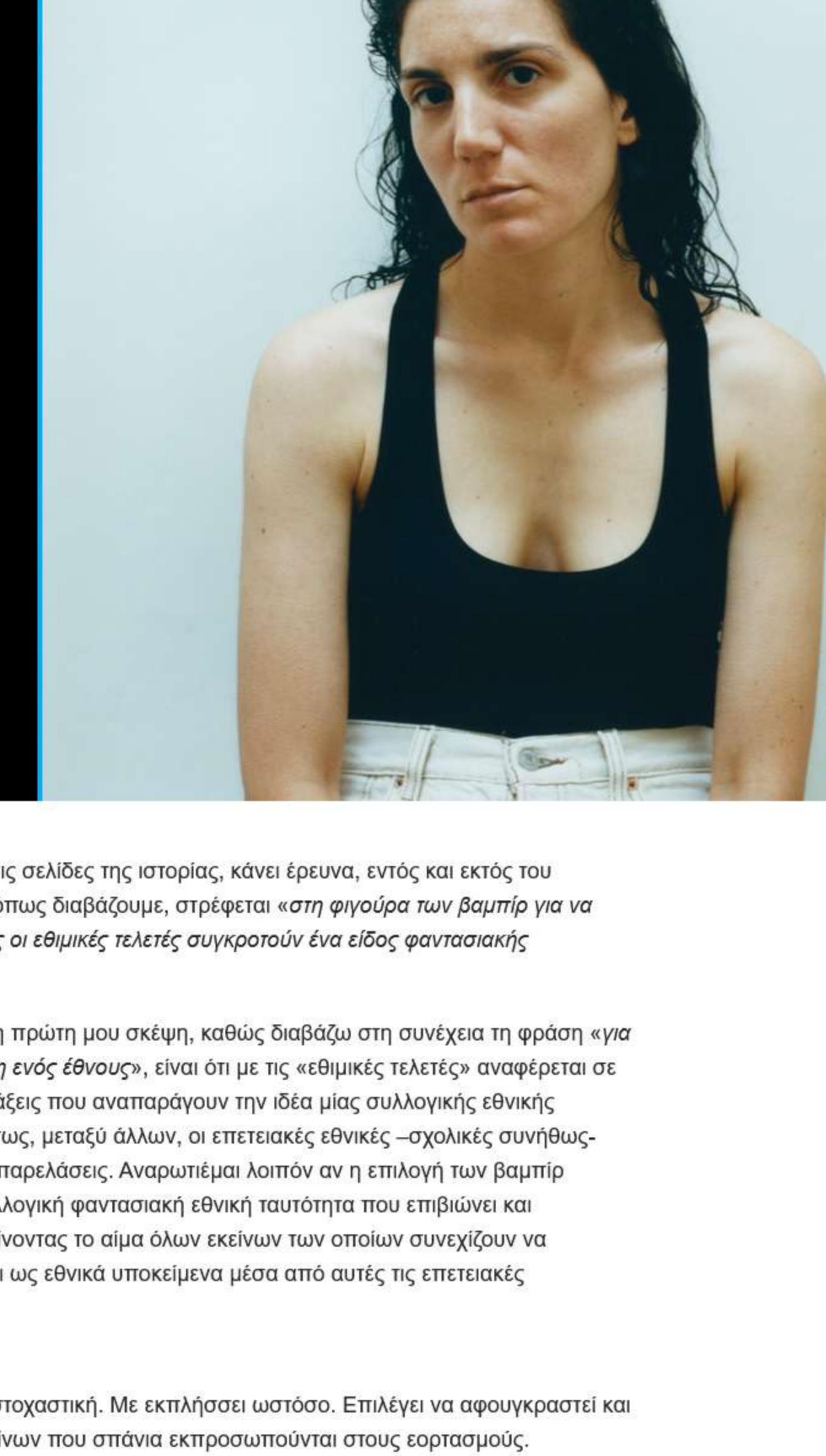
ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Λενιώ Κακλέα: Οι πολλαπλές αιφυγήσεις της ελληνικής επανάστασης

Στις 7 και 8 Ιουλίου, η Λενιώ Κακλέα παρουσιάζεται στην Πειραιώς 260 τη νέα της δουλειά με τίτλο *Age of crime*. Μία ανάδειξη του φεστιβάλ Αθηνών και Επιδιών με αφορμή τα 200 χρόνια από την Ελληνική επανάσταση του 1821.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΚΤΟΝΙΔΟΥ | 06.07.2021

Anórpoto



Ξαναγυρνά στις σελίδες της ιστορίας, κάνει έρευνα, εντός και εκτός του στούντιο και, όπως διαβάζουμε, στρέφεται «στη φιγούρα των βαμπίρ για να σχολίσει πώς οι εθιμικές τελετές συγκροτούν ένα είδος φαντασιακής κοινότητας».

Ομολόγω ότι η πρώτη μου σκέψη, καθώς διαβάζω στη συνέχεια τη φράση «για τη συγκρότηση ενός έθνους», είναι ότι με τις «εθιμικές τελετές» αναφέρεται σε εκείνες τις πράξεις που αναπαράγουν την ιδέα μίας συλλογικής εθνικής ταυτότητας όπως, μεταξύ άλλων, οι επεταικές θενικές –χολικές συνήθωσης, γιορτές και οι παρελάσεις. Αναρωτιέμαι λοιπόν αν η επιλογή των βαμπίρ αφορά, τη συλλογική φαντασιακή εθνική ταυτότητα που επιβιώνει και διαιωνίζεται πίνοντας το αίμα όλων εκείνων των οποίων συνεχίζουν να συγκροτούνται ως εθνικά υποκείμενα μέσα από αυτές τις επεταικές επιπελέσεις.

Μία ματιά αναστοχαστική. Με εκπλήσσει ωστόσο. Επιλέγει να αιφουγκραστεί και στις ωρές εκείνων που στάνια εκπροσωπούνται στους εορτασμούς. Χρησιμοποιεί αποστάματα από τη μαρτυρία ενός οθωμανού αξιωματούχου, αυτόπτη μάρτυρα των γεγονότων στην Πελοπόννησο καθώς επίσης και ανατρέγει τις λαϊκές αφηγήσεις/εθιμικές τελετές από τον ευρύτερο βαλκανικό χώρο. Πώς συνέθετονται άραγε αυτά τα άλλα βλέμματα με εκείνα των ελλήνων χορευτιών; Μία πολυφωνική ματιά. Ανυπομονούμε.

**«Age of crime» θέλεις να μας πεις λίγα περισσότερα για τον τίτλο;**

Προέρχεται από έναν στίχο του ποιήματος του Λόρδου Βύρωνα «*The Giaour*», που γράφτηκε μετά την πρώτη του επίσκεψη στις πόλεις της Αθήνας, της Σμύρνης και της Istanbul, το 1811. Ο τίτλος μου επιπρέπει να θίξω τις έννοιες της βίας και του εγκλήματος, αναπόστασης κομμάτι που ρομαντικών εξεγέρσεων του 19ου αιώνα και των στρατηγικών που ακολουθήθηκαν για τη διαμόρφωση «ενιαίας εθνικής συνείδησης από τα βαλκανικά κράτη». Η παράσταση από την Αθήνα της Επανάστασης του 1821.

Η Ελληνική επανάσταση είναι ένα πολύ πικύνο ιστορικό φαινόμενο, παγκόσμιας εμβέλειας. Η αφήγηση που μας διδάσκεται στο σχολείο είναι αποσπασματική και πολύ συγκεκριμένης σκοπίας. Για να απαντήσω στην ανάθεση, κλήθηκα να κάνω ιστορική έρευνα, που δεν είχα ξανακάνει για άλλα έργα μου, να επικεντρωθώ σε αυτή την περίοδο της ευρωπαϊκής ιστορίας που αρχικά πάττευα διότι δεν με ενδιέφερε και να ανακαλύψω πόσο αντίδρος και αμφιλέγομενες ήταν οι συνήθησες συγκρότησης εθνικού κράτους και δημιουργίας «εθνικής» ταυτότητας. Επιπλέον, η ανάθεση, έγινε μέσα στο πλαίσιο του προγράμματος εθνικών εορτασμών από τα 200 χρόνια της Ελληνικής επανάστασης. Σημασία είχε λοιπόν να απαντήσω ως καλλιτέχνιδα και στην ίδια την ανάθεση. Πώς συμμετέχει ένα παραστατικό έργο στην απόφαση ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους να εορτάσει τη συγκρότησή του; Ποια είναι τα τυφλά σημεία μια τέτοιας απόπειρας; Πώς τοποθετούμαι και βλέπω προσωπικά ώς καλλιτέχνιδα αυτή την ιστορική στιγμή; Στα παρατάνω ερωτήματα απαντά το έργο *Age of Crime* μέσα από τη γραφή που έχω επιλέξει.

Πώς λειτουργεί στην παράσταση η φιγούρα των βαμπίρ;

Η παράσταση *Age of Crime* δεν ανατρέχει σε επίσημα σύμβολα της επανάστασης (σημαίες, τσαρούχια, ανδρικές πρωικές φιγούρες) παρά ερευνά τη συματική και πολιτική βία, ως χαρακτηριστικά των ρομαντικών επαναστάσεων του 19ου αιώνα. Έχω επιλέξει ως κεντρική φιγούρα εκείνη των βαμπίρ, δηλαδή των νεκροζώντων, zombie, ή στοιχείων, που είχαν έντονη παρουσία στις λαϊκές αφηγήσεις που αγοριστούν πληθυσμού που κατοικούσε στον ευρύτερο βαλκανικό χώρο. Ανατρέχω στην απόφαση ενός σύγχρονου για να αποτελεί τη συγκρότηση της εθνικής επανάστασης. Επιλέγεις λοιπόν δύο αντιστροφές: απέναντι στο φαντασιακό εμές εμφανίζεις το ποκείμενο εγώ, και ταυτόχρονα απέναντι στο ελληνικό αιφήγμα αντλείς και από εκείνο της θωμανικής πολιτικής ελίτ την οποία εκπροσωπεί ο Γουσουφ Μπένης [2].

Στην αφήγησή του Γουσουφ Εφέντη, με συγκίνηση και με ξάφνιαση η γλώσσα και η ματιά της εποχής της επανάστασης. Συνάσταιτε το κείμενο ο ίδιος, μερικά χρόνια μετά την εμπειρία των εξεγέρσεων στην Πελοπόννησο, σε περίοδο ανασύστασης της Οθωμανικής αυτοκρατορίας και πολύ πιον τη διάλυσή της. Ωστόσο, αυτή η πρωτο-πρόσωπη αφήγηση ακούγεται αποσπασματικά στο έργο μου, δεν αποτελεί τη ραχοκαλαία του.

Το αιφήγμα της ελληνικής επανάστασης του 1821, όπως κάθε αιφήγμα είναι αποτέλεσμα μίας διαδικασίας παγκώσεων που βασίζεται σε μία ταυτόχρονη διαδικασία αποσώπησης ενδεχόμενων άλλων. Διαβάζουμε ότι ο παράσταση επενδύει στις εντάσεις που προκαλεί η αποσώπηση άλλων αιφηγήσεων, με ποιόν τρόπο συμβαίνει αυτό;

Οι εντάσεις δεν αφορούν μόνο ζητήματα του παρελθόντος αλλά και θέματα επίκαιρα. Η πρόσφατη πανδημία και τα μιλιταριστικά μέτρα που ακολουθήθηκαν από τα ευρωπαϊκά κράτη για την αντιμετώπιση της, έφεραν στο προσκήνιο ένα λεζλόγιο πολέμου, που μοιάζει οι σύγχρονες δημοκρατίες να μην έχουν τελικά ποτέ εγκαταλείψει. Αυτό με οδήγησε να ασχοληθώ, με το θέμα του πολέμου και την ορολογία του.

Απέναντι σε ένα εθνικό αιφήγμα που αιφορά ένα συλλογικό εμείς, στο οποίο «έιμαστε» [1], όπως γλαυφρά έγραψε ο Μακρυγιάννης, απόσπασμα που, παράλληλα με τις επεταικές γιορτές διδάσκεται στη σχολείο από την παράσταση, ταξιδεύεις να βασιστείς σε πρωτοπρόσωπες, αιρηγήσεις οθωμανικές της επανάστασης. Επιλέγεις λοιπόν δύο αντιστροφές: απέναντι στο φαντασιακό εμές εμφανίζεις το ποκείμενο εγώ, και ταυτόχρονα απέναντι στο ελληνικό αιφήγμα αντλείς και από εκείνο της θωμανικής ελίτ την οποία εκπροσωπεί ο Γουσουφ Μπένης [2].

Στην αφήγησή του Γουσουφ Εφέντη, με συγκίνηση και με ξάφνιαση η γλώσσα και η ματιά της εποχής της επανάστασης. Συνάσταιτε το κείμενο ο ίδιος, μερικά χρόνια μετά την εμπειρία των εξεγέρσεων στην Πελοπόννησο, σε περίοδο ανασύστασης της Οθωμανικής αυτοκρατορίας και πολύ πιον τη διάλυσή της. Ωστόσο, αυτή η πρωτο-πρόσωπη αφήγηση ακούγεται αποσπασματικά στο έργο μου, δεν αποτελεί τη ραχοκαλαία του.

Το αιφήγμα της ελληνικής επανάστασης του 1821, όπως κάθε αιφήγμα είναι αποτέλεσμα μίας διαδικασίας παγκώσεων που βασίζεται σε μία ταυτόχρονη διαδικασία αποσώπησης ενδεχόμενων άλλων. Διαβάζουμε ότι ο παράσταση επενδύει στις εντάσεις που προκαλεί η αποσώπηση άλλων αιφηγήσεων, με ποιόν τρόπο συμβαίνει αυτό;

Οι εντάσεις δεν αφορούν μόνο ζητήματα του παρελθόντος αλλά και θέματα επίκαιρα. Η πρόσφατη πανδημία και τα μιλιταριστικά μέτρα που ακολουθήθηκαν από τα ευρωπαϊκά κράτη για την αντιμετώπιση της, έφεραν στο προσκήνιο ένα λεζλόγιο πολέμου, που μοιάζει οι σύγχρονες δημοκρατίες να μην έχουν τελικά ποτέ εγκαταλείψει. Αυτό με οδήγησε να ασχοληθώ, με το θέμα του πολέμου και την ορολογία του.

Απέναντι σε ένα εθνικό αιφήγμα που αιφορά ένα συλλογικό εμείς, στο οποίο «έιμαστε» [1], όπως γλαυφρά έγραψε ο Μακρυγιάννης, απόσπασμα που, παράλληλα με τις επεταικές γιορτές διδάσκεται στη σχολείο από την παράσταση, ταξιδεύεις να βασιστείς σε πρωτοπρόσωπες, αιρηγήσεις οθωμανικές της επανάστασης. Επιλέγεις λοιπόν δύο αντιστροφές: απέναντι στο φαντασιακό εμές εμφανίζεις το ποκείμενο εγώ, και ταυτόχρονα απέναντι στο ελληνικό αιφήγμα αντλείς και από εκείνο της θωμανικής ελίτ την οποία εκπροσωπεί ο Γουσουφ Μπένης [2].

Στην αφήγησή του Γουσουφ Εφέντη, με συγκίνηση και με ξάφνιαση η γλώσσα και η ματιά της εποχής της επανάστασης. Συνάσταιτε το κείμενο ο ίδιος, μερικά χρόνια μετά την εμπειρία των εξεγέρσεων στην Πελοπόννησο, σε περίοδο ανασύστασης της Οθωμανικής αυτοκρατορίας και πολύ πιον τη διάλυσή της. Ωστόσο, αυτή η πρωτο-πρόσωπη αφήγηση ακούγεται αποσπασματικά στο έργο μου, δεν αποτελεί τη ραχοκαλαία του.

Απέναντι σε ένα εθνικό αιφήγμα που αιφορά ένα συλλογικό εμείς, στο οποίο «έιμαστε» [1], όπως γλαυφρά έγραψε ο Μακρυγιάννης, απόσπασμα που, παράλληλα με τις επεταικές γιορτές διδάσκεται στη σχολείο από την παράσταση, ταξιδεύεις να βασιστείς σε πρωτοπρόσ